



MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Staroměstské nám. 6
110 15 Praha 190

Obecní úřad Ústí	
Došlo dne:	21. 5. 2018
Vyřizuje:	Harostka
Č. j.:	1051/2018 Příj.: MMR ÚR

V Praze dne 15. května 2018
Č.j. MMR-5406/2016-83/1408/2018

USNESENÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj, jako správní orgán příslušný podle § 13 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2016, **přerušuje** podle § 86 odst. 5 téhož zákona ve spojení s § 64 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění účinném ke dni 31. 12. 2017 (dále jen „správní řád“), územní řízení vedené k žádosti společnosti ČEPS, a. s., se sídlem Praha 10, Elektrárenská 774/2, zastoupené společností ČEPS Invest, a. s., se sídlem tamtéž (dále jen „žadatel“), ve věci umístění stavby označené jako „V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“ na pozemcích v katastrálních územích Chvalešovice, Kočín, Dříteň, Knín, Břeží u Týna nad Vltavou, Litoradlice, Jaroslavice u Kostelce, Pořežany, Tuchonice, Modrá Hůrka, Štipoklasy, Žimutice, Sobětice u Žimutic, Hartmanice u Žimutic, Hodětín, Klečaty, Komárov u Soběslavi, Svinky, Vlastiboř u Soběslavi, Debrník, Nedvědice u Soběslavi, Rybova Lhota, Klenovice u Soběslavi, Sedlečko u Soběslavě, Myslkovice, Košice u Soběslavi, Chabrovce, Krátošice, Skopytce, Kajetín, Choustník, Krtov, Chrbonín, Kozmice u Chýnova, Nové Dvory u Pořina, Křeč, Šudkův Důl, Obrataň, Šimpach, Věžná, Kámen u Pacova, Eš, Vysoká Lhota, Zlátenka, Moravec, Leskovice, Nová Cerekev, Stanovice u Nové Cerekve, Dubovice, Starý Pelhřimov, Čakovice u Pelhřimova, Pelhřimov, Radětín, Olešná u Pelhřimova, Chvojnov, Plevnice, Strměchy, Střítež pod Křemešником, Sedliště u Častonína, Častonín, Vyskytná, Opatov u Jihlavy, Dudín, Ústí u Humpolce, Krasoňov, Mikulášov, Kamenice u Herálce, Pavlov u Herálce, Herálec, Skorkov u Herálce, Úsobí, Chválkov, Dobrohostov, Úhořilka, Kochánov, Okrouhlička, Lípa u Havlíčkova Brodu, Suchá u Havlíčkova Brodu, Květnova Mírovka, na území Jihočeského kraje a Kraje Vysočina, a to **do doby odstranění nedostatků podané žádosti**, k čemuž byl žadatel vyzván písemností ministerstva č.j. MMR-5406/2016-83/1409/2018 ze dne 14. 5. 2018 a byla mu stanovena lhůta do dne 31. 8. 2018, a **do doby vyřízení všech podnětů k řízení o předběžných otázkách ve smyslu § 57 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 149 odst. 5 správního řádu, které byly ministerstvem předány na základě uplatněných námitek příslušným dotčeným orgánům** písemnostmi č.j. MMR-5406/2016-83/1299/2018 ze dne 14. 5. 2018 (tj. Ministerstvu životního prostředí), č.j. MMR-5406/2016-83/1336/2018 ze dne 14. 5. 2018 (tj. Ministerstvu zdravotnictví), č.j. MMR-5406/2016-83/1320/2018 ze dne 14. 5. 2018 (tj. Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství) a č.j. MMR-5406/2016-83/1321/2018 ze dne 14. 5. 2018 (tj. Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví).

ODŮVODNĚNÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) jako správní orgán příslušný podle § 13 odst. 2 stavebního zákona obdrželo dne 22. ledna 2016 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby označené jako „V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“. Dnem podání žádosti bylo podle § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno územní řízení v předmětné věci, přičemž právními předpisy stanoveným subjektům bylo zahájení předmětného řízení oznámeno písemností ministerstva č.j. MMR-5406/2016-83/2825/2017 ze dne 5. 10. 2017.

V rámci předmětného řízení uplatnili účastníci řízení mj. námítky směřující proti obsahu závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy, a to konkrétně proti:

- stanovisku Ministerstva životního prostředí č.j. 16453/ENV/11 ze dne 26. 4. 2011 k posouzení vlivů provedení záměru „V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“ na životní prostředí dle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), resp. proti stanovisku Ministerstva životního prostředí č.j. 33896/ENV/16 ze dne 16. 5. 2016 k ověření souladu obsahu stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 4. 2011 s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. 12. 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí
- závaznému stanovisku Krajské hygienické stanice kraje Vysočina č.j. KHSV/13594/2013/HB/HOK/Vel ze dne 17. 7. 2013 (ve znění navazujícího závazného stanoviska č.j. KHSV/23081/2017/HB/HOK/Vel ze dne 6. 11. 2017) a závaznému stanovisku Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje č.j. KHS 10802/2013/HOK/CBCK ze dne „3. 5. 2013“, resp. 24. 5. 2013
- 1) závaznému stanovisku Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, č.j. MMJ/OŽP/4686/2013 ze dne 28. 6. 2013, 2) závaznému stanovisku Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, č.j. ŽP/13873/13/Kc/2966/2013 ze dne 2. 10. 2013, 3) závaznému stanovisku Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, č.j. OŽP/1576/2013-5 ze dne 30. 9. 2013, 4) závaznému stanovisku Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, č.j. OŽP/2402/2013/Be ze dne 4. 9. 2013 a 5) závaznému stanovisku Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče, č.j. MP/09365/2013/Km ze dne 1. 10. 2013
- 1) závaznému stanovisku Městského úřadu Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí, č.j. MÚT/14239/2013/OŽP/P ze dne 19. 8. 2013, 2) koordinovanému závaznému stanovisku Městského úřadu Soběslav č.j. Výst. MS/14256/2013/Kbš ze dne 2. 9. 2013 a 3) závaznému stanovisku Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, č.j. METAB 2386/2016/OŽP/Hor ze dne 14. 1. 2016

Podle ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2017, nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Ministerstvo na základě uplatněných námitek ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2017, následně předalo podněty k přezkumnému řízení ve věci shora uvedených závazných stanovisek příslušným dotčeným orgánům a to písemnostmi č.j. MMR-5406/2016-83/1299/2018 ze dne 14. 5. 2018 (tj. Ministerstvu životního prostředí), č.j. MMR-5406/2016-83/1336/2018 ze dne 14. 5. 2018 (tj. Ministerstvu zdravotnictví), č.j. MMR-5406/2016-83/1320/2018 ze dne 14. 5. 2018 (tj. Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství) a č.j. MMR-5406/2016-83/1321/2018 ze dne 14. 5. 2018 (tj. Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví). V daném případě tedy byly dány podněty k řízení o předběžných otázkách ve smyslu § 57 odst. 1 písm. a) správního řádu, když vydání rozhodnutí v předmětném územním řízení závisí na tom, zda budou napadená závazná stanoviska v přezkumných řízeních zrušena či změněna či nikoliv.

Ministerstvo rovněž zkoumalo, zda podaná žádost splňuje všechny zákonné požadavky, které jsou na ní kladeny (náležitosti požadované v § 86 odst. 1, 2 a 7 stavebního zákona; § 3 vyhlášky-č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, respektive v příloze č. 1 k této vyhlášce; § 1a vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č.

62/2013 Sb., respektive v příloze č. 1 k této vyhlášce) a zjistilo, že uplatněná žádost v současné chvíli obsahuje neplatná závazná stanoviska dotčených orgánů a stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k předmětné stavbě. Ministerstvo proto podle § 86 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 45 odst. 2 správního řádu vyzvalo žadatele písemností č.j. MMR-5406/2016-83/1409/2018 ze dne 14. 5. 2018 k odstranění nedostatků žádosti, a to ve lhůtě do 31. 8. 2018.

Vzhledem k výše uvedenému ministerstvo rozhodlo v souladu s § 64 odst. 1 písm. a) a c) správního řádu tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení účastníků:

Podle § 76 odst. 5 správního řádu se proti tomuto usnesení **může žadatel odvolat** (podat rozklad). Může tak učinit do 15 dnů ode dne oznámení usnesení (doručení stejnopisu jeho písemného vyhotovení). O rozkladu rozhoduje ministryně pro místní rozvoj. Rozklad je třeba podat u Ministerstva pro místní rozvoj, Staroměstské nám. 6, Praha 1. Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

ZURRERUNO 23.5.2018



Mgr. Daniel Tydrch
vedoucí oddělení územně a stavebně správního II
v odboru územně a stavebně správním

Obecní úřad Ústí
Ústí 88
508 42 Větrný Jeníkov

Rozdělovník:

I. Jednotlivě do vlastních rukou účastníkům řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona:

1. ČEPS Invest, a. s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha, **IDDS: 8wip4pd** (zastupující žadatelku)
2. obec Dříteň, Dříteň 152, 373 51 Dříteň
3. obec Temelín, Temelín 104, 373 01 Temelín
4. město Hluboká nad Vltavou, Masarykova 36, 373 41 Hluboká nad Vltavou
5. obec Žimutice, Žimutice 44, 373 66 Žimutice
6. obec Modrá Hůrka, Modrá Hůrka 2, 375 01 Modrá Hůrka
7. obec Horní Kněžeklady, Horní Kněžeklady 25, 375 01 Týn nad Vltavou
8. obec Hartmanice, Hartmanice 22, 373 65 Dolní Bukovsko
9. obec Hodětín, Hodětín 21, 395 61 Hodětín
10. obec Zálší, Zálší 53, 391 81 Veselí nad Lužnicí
11. obec Komárov, Komárov 32, 392 01 Soběslav
12. obec Vlastiboř, Vlastiboř 45, 392 01 Vlastiboř
13. obec Hlavatce, Hlavatce 53, 391 73 Hlavatce
14. město Soběslav, nám. Republiky 55/1, 392 17 Soběslav
15. obec Skalice, Skalice 48, 392 01 Skalice
16. obec Klenovice, Klenovice 69, 392 01 Soběslav
17. obec Sedlečko u Soběslavě, Sedlečko 48, 392 01 Soběslav
18. obec Myslkovice, Myslkovice 59, 391 16 Myslkovice
19. obec Košice, Košice 47, 391 17 Košice
20. obec Skopytce, Skopytce 44, 392 01 Soběslav
21. obec Krátošice, Krátošice 41, 392 01 Soběslav
22. obec Choustník, Choustník 16, 391 18 Choustník
23. obec Krtov, Krtov 69, 392 01 Soběslav
24. obec Chrbonín, Chrbonín 37, 391 55 Chrbonín